

**RELAZIONE SINTETICA
DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN
INCARICO DI DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA
DISCIPLINA OSTETRICA E GINECOLOGIA**

Il giorno ventuno del mese di Ottobre dell'anno 2016 alle ore 17,30 presso l'Ufficio Risorse Umane si è riunita la Commissione prevista all'art. 15, comma 3, del Decreto Legislativo 30 Gennaio 1992, n° 502 e s.m.i, e del DCA n. 112 del 05.11.2015 punto 4.4, dell'avviso pubblico per il conferimento dell'incarico di Direttore di Struttura Complessa – Disciplina Ostetrica e Ginecologia – per l'ASP, per predisporre la relazione finale da inviare al Commissario straordinario, unitamente a tutta la documentazione relativa l'Avviso de quo.


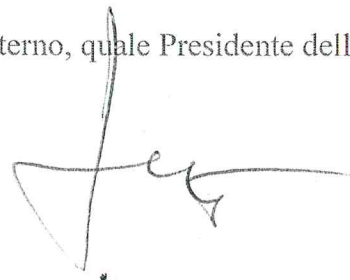
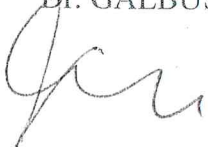
La suddetta Commissione esaminatrice è stata nominata con Delibera n° 352 del 07.10.2016 e risulta costituita dal Direttore Sanitario Aziendale, quale membro effettivo e da tre Direttori di struttura complessa della disciplina dell'incarico, sorteggiati dall'elenco nazionale tenuto dal Ministero della salute.

La Commissione risulta così composta:

<i>Dr. AGOSTINO TALERICO</i>	<i>Direttore Sanitario membro effettivo</i>
<i>Dr. GALBUSERA MARCO</i> <i>Direttore U.O.C. Ostetrica e Ginecologia</i> <i>Azienda Ospedaliera Provincia di Pavia</i>	<i>Componente Titolare</i>
<i>Dr. STEINKASSERER MARTIN</i> <i>Direttore U.O.C. Ostetrica e Ginecologia</i> <i>Azienda Ospedaliera Provincia Autonoma di Bolzano</i>	<i>Componente Titolare</i>
<i>Dr. GREGGI STEFANO</i> <i>Direttore U.O.C. Ostetrica e Ginecologia</i> <i>Istituto Nazionale dei Tumori IRCCS</i> <i>Fondazione G. Pascale</i>	<i>Componente Titolare</i>
<i>Dott.ssa SALVATICI ROSSELLA</i> <i>Collaboratore Amministrativo Prof. Esperto - Ds</i>	<i>Segretario</i>

I tre componenti sorteggiati hanno nominato, al loro interno, quale Presidente della Commissione il

Dr. GALBUSERA Marco



La Commissione dà atto di aver acquisito e di aver dato lettura :

- della documentazione prodotta dai candidati ed acquisita alla pratica relativa alla presente procedura selettiva;
- della normativa legislativa e le direttive regionali che regolano la stessa;
- della definizione fabbisogno comprensivo del profilo soggettivo e oggettivo riportato nel bando e come illustrato dal Direttore Sanitario Aziendale ai Componenti la Commissione.

La Commissione prende atto che:

Per la valutazione delle due macroaree, curriculum e colloquio, sono a disposizione 100 punti così riportati:

40 punti per il curriculum;

60 punti per il colloquio (per il colloquio l'idoneità al colloquio si consegue con 40/60)

il punteggio complessivo viene determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum a quello riportato nel colloquio.

In ordine alla valutazione del curriculum la Commissione dà atto:

di aver stabilito, prima di procedere all'analisi comparata dei curricula, dei titoli professionali posseduti, dei volumi dell'attività svolta dell'espletamento del colloquio, i criteri generali di valutazione orientati alla verifica dell'aderenza del fabbisogno professionale ricercato e i punteggi da attribuire alla valutazione del curriculum, dettagliatamente riportati nel verbale;

di aver proceduto ad esaminare la documentazione allegata alla domanda di partecipazione dei candidati ammessi alla selezione ed alla valutazione del curriculum, come si evince dal verbale, in applicazione dei criteri in precedenza stabiliti.

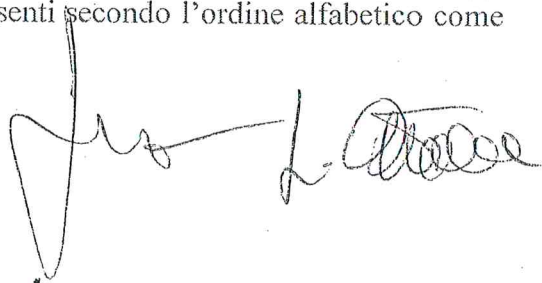
In ordine al colloquio la Commissione:

ha preso atto che la convocazione a colloquio dei candidati è avvenuta mediante lettera raccomandata R.R., per il giorno 21 ottobre 2016 presso l'Ufficio Risorse Umane Centro Direzionale il "Granaio" viale stazione snc ASP di Crotona 88900;

ha preso atto che l'avviso ha definito il punteggio massimo attribuibile descrivendo i due ambiti di competenza con riferimento al fabbisogno determinato dall'Azienda attraverso i quali verrà attribuito il punteggio individuale;

ha stabilito di sottoporre ai candidati uguali **n°3 argomenti** uguali per tutti con elementi costitutivi del profilo soggettivo ricercato.

Al termine del colloquio del 21 ottobre la Commissione di valutazione ha riepilogato i punteggi attribuiti per il curriculum e per il colloquio ai candidati presenti secondo l'ordine alfabetico come segue:



CANDIDATO	CURRICULUM (MAX P. 40)	COLLOQUIO (MAX. P. 60)	TOTALE PUNTI
AMMIRATI LUIGI ANTONIO	10,5	48	58,5
SPORTELLI CIRO	22	57	79
DE FAZIO TOMMASO	18	55	73
GALEA DOMENICO	14,5	53	67,5
IOZZI VITTORIO S.G.	9,5	50	59,5
MORCAVALLO ACHILLE	17,5	48	65,5
PIRILLO GIUSEPPE	16,5	60	76,5

La Commissione sulla base dei risultati sopra indicati, tenuto conto dell'art. 15 comma 7 bis, lettera b) del D.Lgs. 502/92 come modificato dall'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito in legge 189/12, ha definito la terna dei candidati idonei, formata sulla base dei migliori punteggi attribuiti, da presentare al Commissario Straordinario:

POSIZIONE	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO FINANE/100
1	SPORTELLI CIRO	79
2	PIRILLO GIUSEPPE	76,5
3	DE FAZIO TOMMASO	73

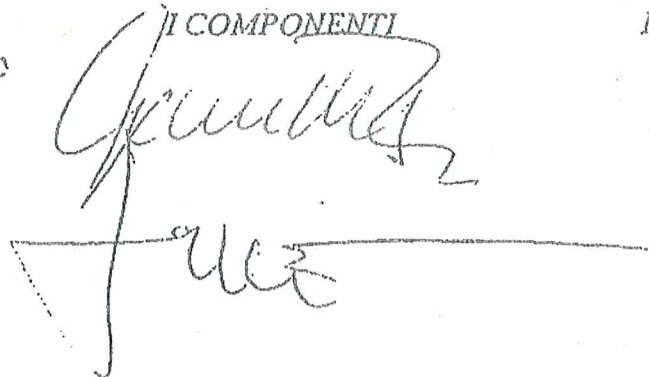
La presente relazione viene trasmessa al Commissario Straordinario dell'ASP di Crotona dovrà essere pubblicata sul sito internet come previsto dalle vigenti disposizioni normative (art. 15, comma 7/bis, lettera D) del D.Lgs n. 502/92).

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



IL COMPONENTI



IL SEGRETARIO

